

Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar



Quelle qualité de **Services Support à l'Innovation** agricole à Madagascar ?
Une évaluation à dire de producteurs-innovateurs.



Financé par
l'Union européenne

Auteurs: RAKOTOARISOA Tsilavina; AUDOUIN Sarah ; ZONANTENAINA A. T. Olivier ;
RAKOTONDRABEARIMINO Fenitra ; ANDRIAMANANTSOA Mandranto ; MATHE Syndhia

11, 12 et 13 juin 2025, FOFIFA Ampandrianomby, Antananarivo, Madagascar



Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

C'est quoi « Services Support à l'Innovation (SSI) » ?

“ Les Services Support à l'Innovation sont des activités de nature majoritairement **immatérielle et intangible**, impliquant un ou plusieurs **fournisseurs** de service et un ou plusieurs **bénéficiaires**, pour répondre à une **demande spécifique ou latente** émergeant d'une **situation problématique**. ”





Introduction

Accompagner l'innovation : une approche **systemique**

Approche multi-acteurs

Implication des diversités d'acteurs :
OP, ONG, Public, Secteur privé

✓ Interactions efficace
entre acteurs

Diversité des SSI

Appui complémentaires aux
services de conseil

✓ Adéquation entre offre et
demande des producteurs

Producteurs
acteurs

Producteurs au centre de
l'innovation

✓ Co-concepteurs, pas
seulement adoptants

Enjeux :

Point d'attention :

Dynamique d'innovation efficace et rapide



SSI de qualité

Problématique :

Peu d'analyse sur la qualité des SSI à Madagascar

Objectif de l'étude :

Evaluer la qualité des SSI fournis par les acteurs pour accompagner les producteurs agricoles malagasy



Produire des recommandations utiles aux acteurs pour améliorer la qualité de leur accompagnement

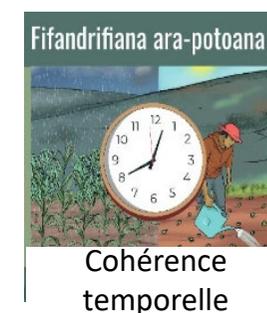
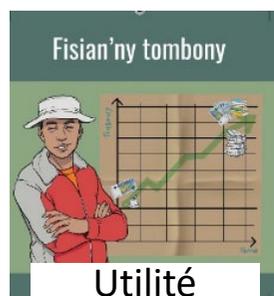


Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Quels critères pour évaluer la qualité d'un SSI?

14 critères de qualité à partir du projet SERVInnov et du concept « guichet unique »





Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Cadres de l'étude

Cas d'étude:

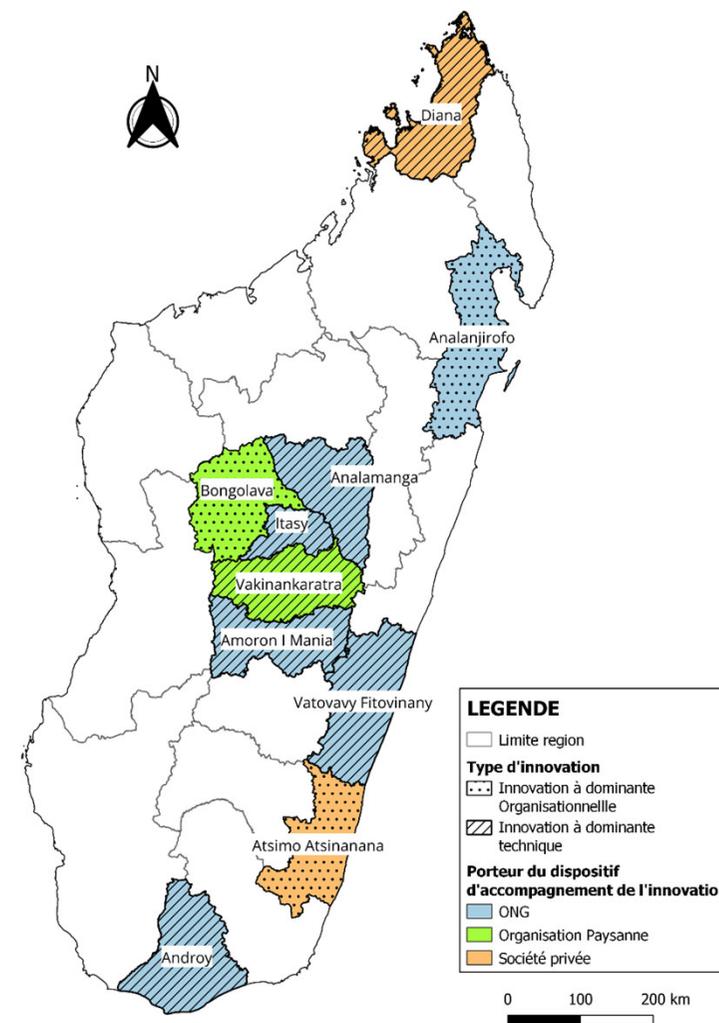
- 10 dispositifs d'accompagnement de 10 cas d'innovation porté par 10 organismes partenaires (OP, ONG, secteur privé)

Emprise géographique :

- 10 régions de Madagascar
 - 2 communes par région:
 - ❖ 1 commune dont l'innovation est aboutie
 - ❖ 1 commune dont l'innovation est non abouti

Echantillonnage:

- 300 producteurs bénéficiaires enquêtés:
 - 30 producteurs par régions



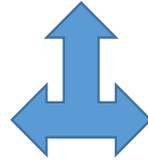


Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Comment procède – t - on ?

Evaluer la qualité d'un SSI



Evaluer ses effets apportés

- Type de SSI perçus comme ayant eu le plus d'effet
- Les facteurs déterminants du choix
- Les variables influençant le choix

Evaluer la manière dont il est fourni

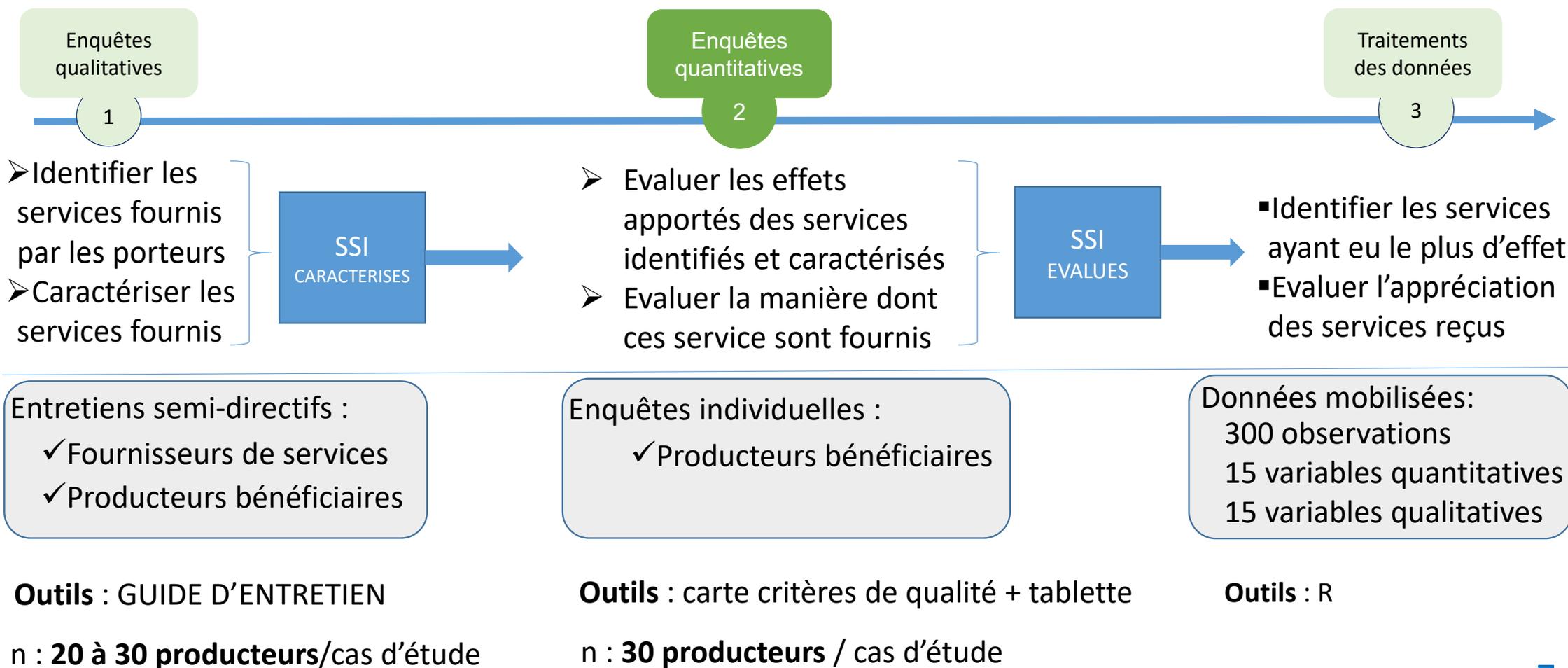
- Appréciation des 14 critères pour chaque type de SSI avec effet
- Appréciation agrégée



Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Comment procède – t - on ?





Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Comment procède – t - on ? Focus

Enquêtes quantitatives

✓ Parmi les services que vous avez reçus lequel a eu plus d'effets sur vous et vos pratiques, votre groupement, votre façon de voir les choses ?



Hiérarchisation des services par ordre d'importance d'effet perçu du producteur

✓ Evaluation du service avec effet sur la base des 14 critères de qualité



Evaluation à partir d'une déclaration pour chacun des 14 critères de qualité par l'échelle de Likert (0 à 5)



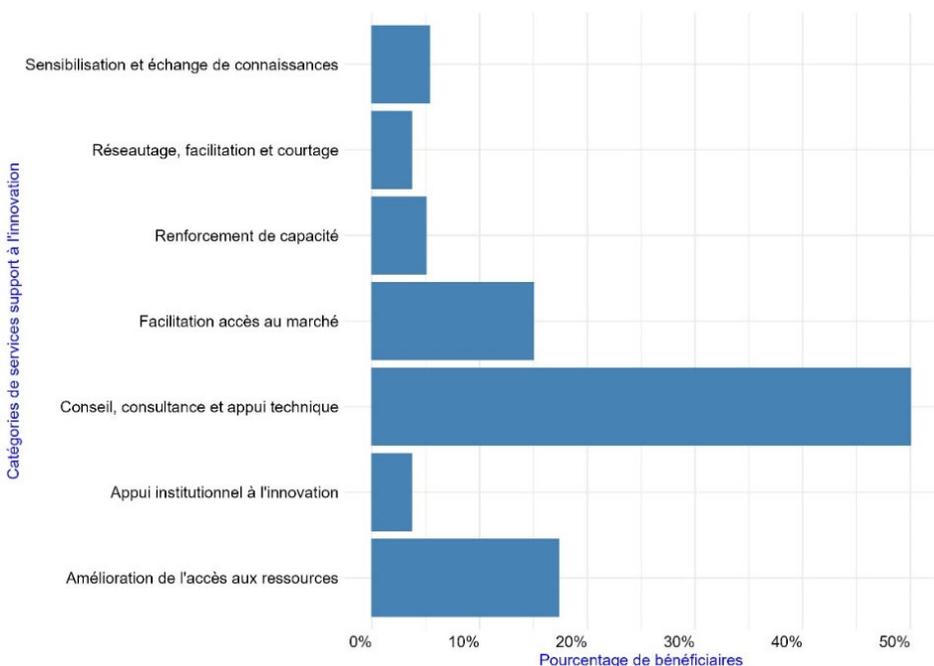


Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Résultats:

SSI perçu comme ayant eu le plus d'effet est influencé par leurs effets apportés:



Facteurs déterminants le choix des producteurs:

- Amélioration et changement de pratique
- Source de nouvelle connaissance
- Facilitation à l'accès à des ressources reproductive
- Sources de revenu du ménage

Appréciation des producteurs enquêtés:

- 50 % pour les services de types conseils
- 30 % pour les services améliorations accès au ressources et facilitation accès au marché

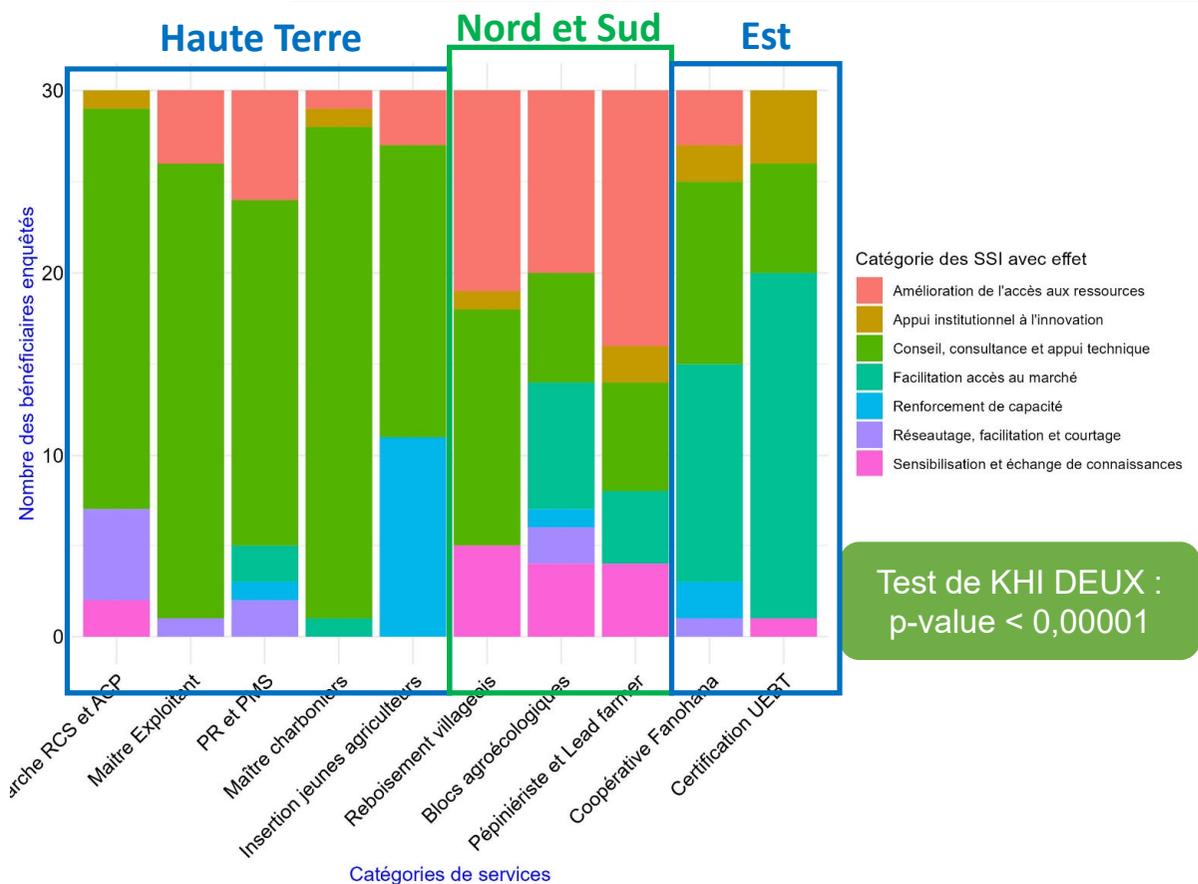


Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Résultats:

SSI perçu comme ayant eu le plus d'effet dépend également du contexte des producteurs :



Haute Terre : Problèmes de saturation de terres

- Conseil et renforcement de capacité pour intensifier leurs parcelles et leurs activités

Nord et Sud : Ressources productives rares

- Besoins de ressources pour étendre leurs exploitations

Est : insuffisance de débouché pour les cultures de rentes

- Besoins des marchés pour écouler leurs productions



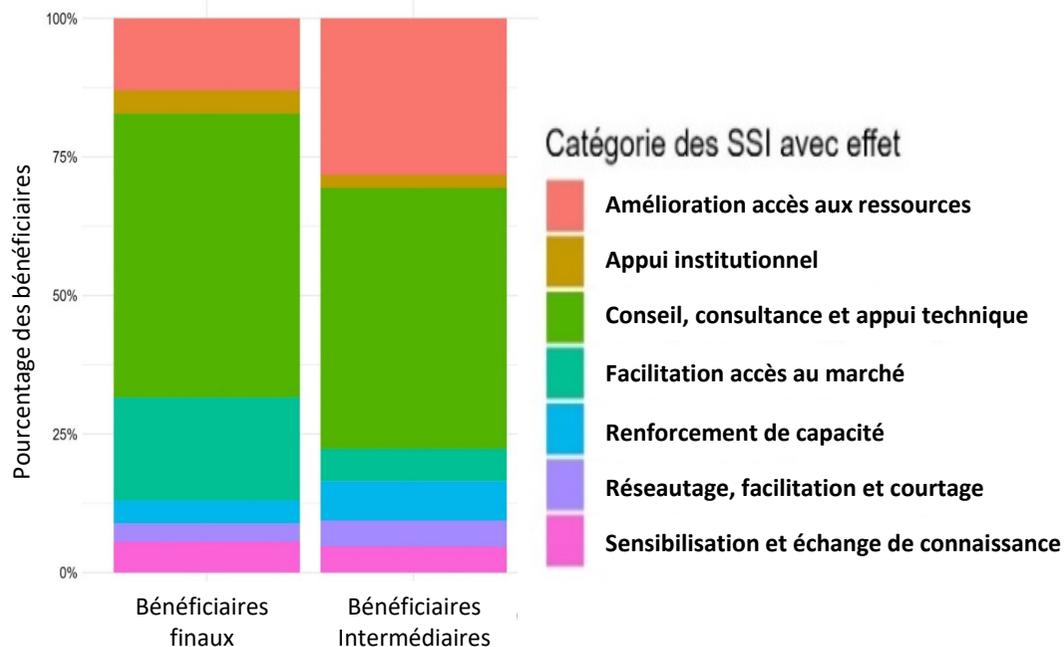
Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Résultats:

SSI perçu comme ayant eu le plus d'effet dépend du statut de bénéficiaire:

Test de KHI DEUX :
p-value = 0,00961



Bénéficiaires intermédiaires : rôles de fournisseurs de services intermédiaires

- Services « facilitation de l'accès aux ressources » et « renforcement de capacité »



Assurer leurs rôles dans l'accompagnement des producteurs

Bénéficiaires finaux : producteurs innovateurs

- Services « facilitation accès au marché » et « appui institutionnel » (certification et formalisation)



Avoir des impacts concrets



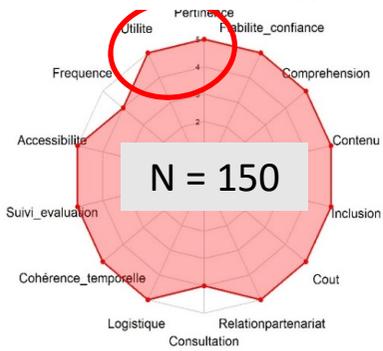
Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

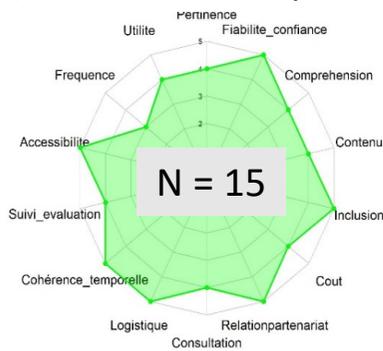
Résultats:

Performance des 14 critères de qualité des SSI avec effet positif:

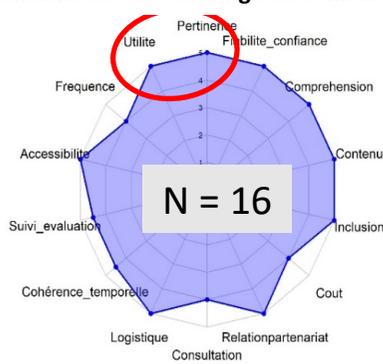
Conseil, consultation et appui technique



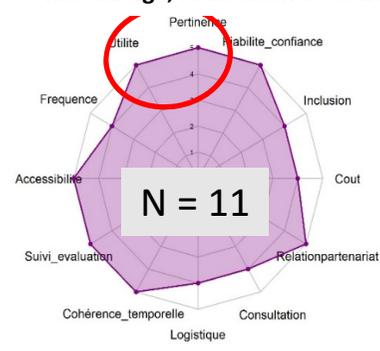
Renforcement de capacité



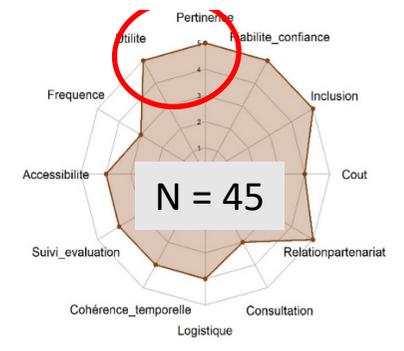
Sensibilisation et échange de connaissance



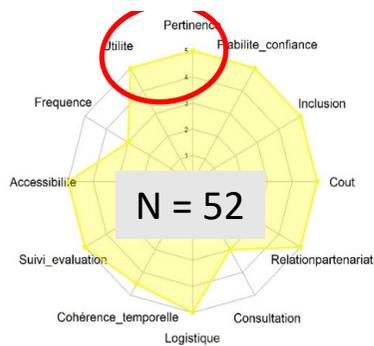
Réseautage, facilitation et courtage



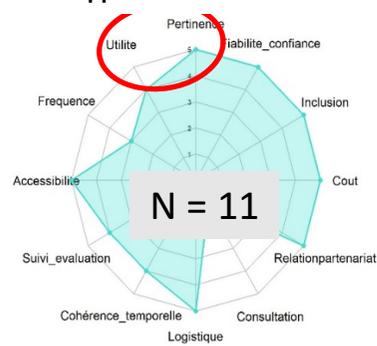
Facilitation accès au marché



Amélioration accès aux ressources



Appui institutionnel



Fortes appréciations des critères : pertinence et utilité pour la majorité des services considérés comme ayant eu le plus d'effet

- ✓ Importance de la conception des services: **services utiles et qui répondent aux besoins des producteurs**

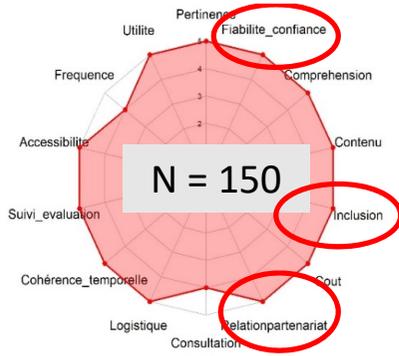


Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA
Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

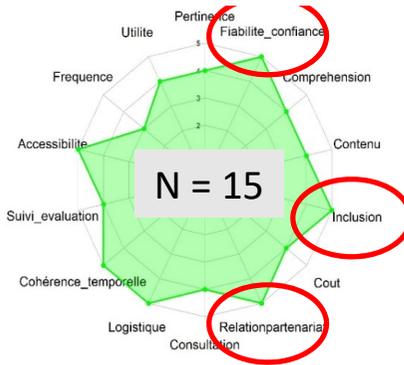
Résultats:

Performance des 14 critères de qualité des SSI avec effet positif:

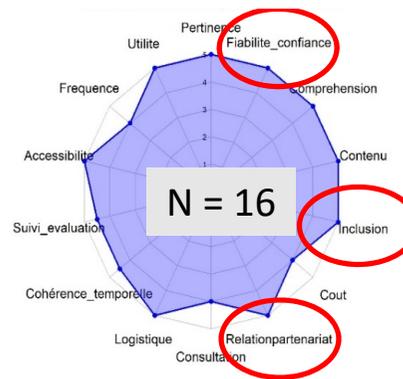
Conseil, consultation et appui technique



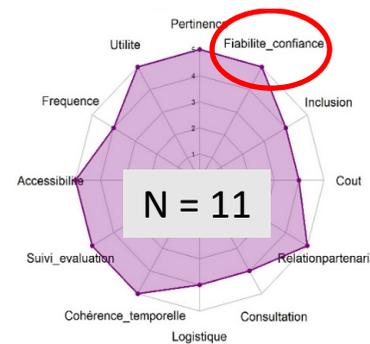
Renforcement de capacité



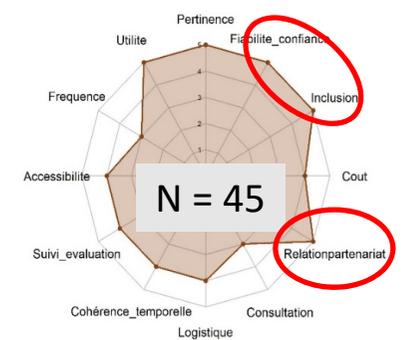
Sensibilisation et échange de connaissance



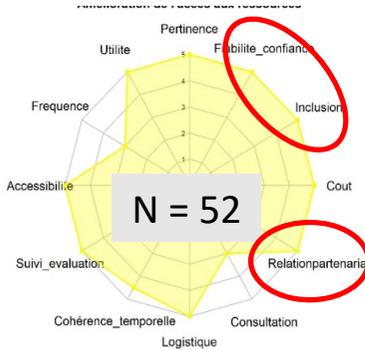
Réseautage, facilitation et courtage



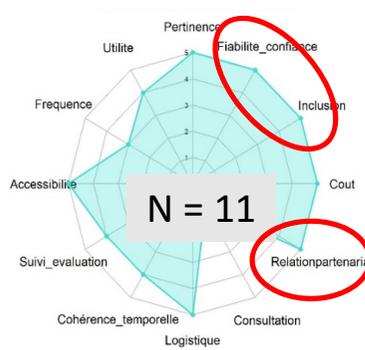
Facilitation accès au marché



Amélioration accès aux ressources



Appui institutionnel



Fortes appréciations des critères : fiabilité et confiance, inclusion et relation pour tous types de services

✓ Importance de la qualité relationnelle avec les producteurs:
services améliorant les relations et l'implication des producteurs

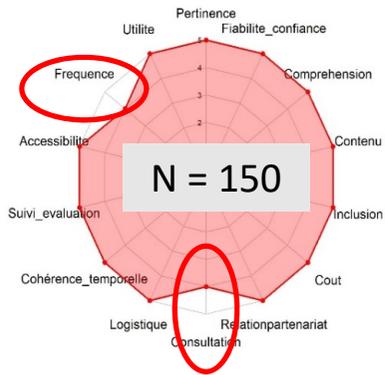


Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA
Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

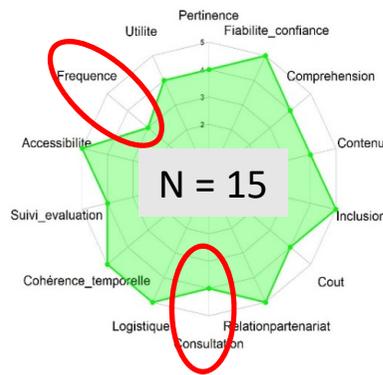
Résultats:

Performance des 14 critères de qualité des SSI avec effet positif:

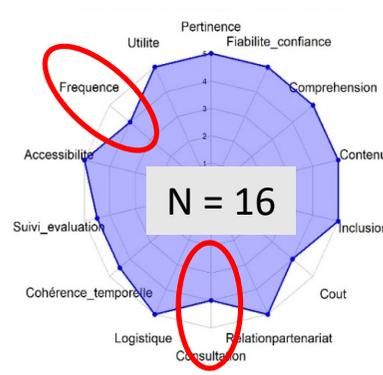
Conseil, consultance et appui technique



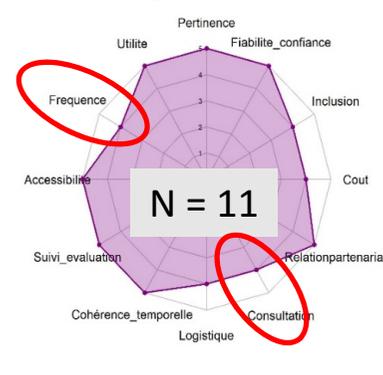
Renforcement de capacité



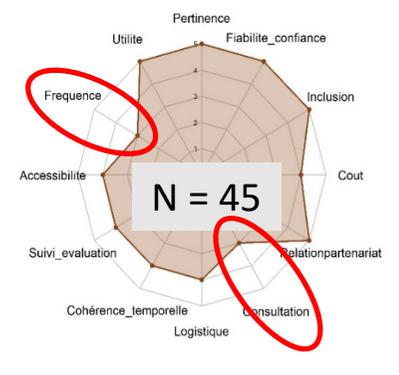
Sensibilisation et échange de connaissance



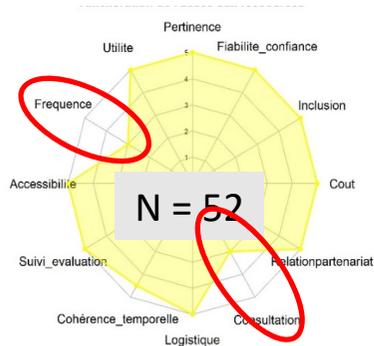
Réseautage, facilitation et courtage



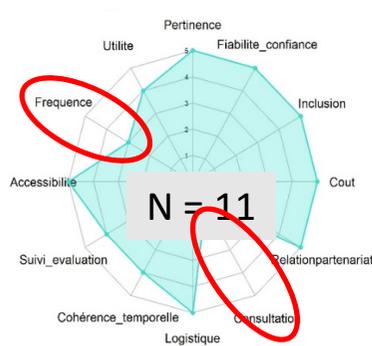
Facilitation accès au marché



Amélioration accès aux ressources



Appui institutionnel



Plus faibles appréciations des critères: fréquences et consultation pour tous types de SSI

- ✓ Marge d'amélioration du service
- ✓ Influence marginale des producteurs individuels sur la nature du conseil
- ✓ Difficultés des organisations de producteurs à influencer les décisions les fournisseurs de services



Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Conclusion :

1

Les producteurs apprécient davantage les services ayant des effets tangibles et apportant des solutions concrètes à leurs besoins. Mais ne pas négliger les services aux effets collectifs et moyen ou long terme. Un équilibre ou priorité à trouver.

2

Les services ayant eu le plus d'effet correspondent à trois phases essentielles:

- La bonne conception du service
- La mise en œuvre réussie de service
- L'évaluation et l'amélioration continue

3

Certains critères de qualité sont déterminants selon les types de services :

- ✓ Pertinence & utilité (pour tous type de services)
- ✓ Suivi-évaluation & contenu (conseil, renforcement, sensibilisation)
- ✓ Fiabilité & cohérence temporelle (accès aux ressources)



Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

Références bibliographiques:

- Audouin, S., Dugué, P., Randrianarisona, N., Ndah, H.T., Ratsimbazafy, T., Andriamaniraka, H., Noharinjanaharya, E.S., Ralisoa, N., Mathé, S., 2021. Quelle place du conseil agricole dans les services support à l'innovation à Madagascar ? Cah. Agric. 30, 29. <https://doi.org/10.1051/cagri/2021017>
- Audouin, S., Ndah, H.T., Toillier, A., Knierim, A., Randrianarisona, N., Andriamaniraka, H., Mathé, S., 2025. From technical advisory to innovation support services: coexistence and transition of support models in the agricultural sector in Madagascar. The Journal of Agricultural Education and Extension 1–27. <https://doi.org/10.1080/1389224X.2025.2461451>
- Audouin, S., Ranaivomanana, V.S., Andriamanantsoa, M., Randrianarison, N., Ndah, H.T., Andriamaniraka, H., Mathé, S., under review. Improving innovation support services in AIS: exploring innovative farmers and providers' perceptions of service quality in Madagascar. The Journal of Agricultural
- Birner, R., Davis, K., Pender, J., Nkonya, E., Anandajayasekera, P., Ekboir, J., Mbabu, A., Spielman, D.J., Horna, D., Benin, S., Cohen, M., 2009. From Best Practice to Best Fit: A Framework for Designing and Analyzing Pluralistic Agricultural Advisory Services Worldwide. The Journal of Agricultural Education and Extension 15, 341–355. <https://doi.org/10.1080/13892240903309595>
- Dhiab, H., Labarthe, P., Laurent, C., 2020. How the performance rationales of organisations providing farm advice explain persistent difficulties in addressing societal goals in agriculture. Food Policy 95, 101914. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2020.101914> Education and Extension.
- Faure, G., Knierim, A., Koutsouris, A., Ndah, H.T., Audouin, S., Zarokosta, E., Wielinga, E., Triomphe, B., Mathé, S., Temple, L., Heanue, K., 2019. How to Strengthen Innovation Support Services in Agriculture with Regard to Multi-Stakeholder Approaches: Journal of Innovation Economics & Management n° 28, 145–169.
- Gislain, Q., 2024. Agriculture familiale et pression foncière dans les Hautes Terres de Madagascar: une lecture géographique des dynamiques agricoles et des stratégies paysannes.
- Klerkx, L., Mierlo, B.V., Leeuwis, C., 2012. Evolution of systems approaches to agricultural innovation: concepts, analysis and interventions. https://doi.org/10.1007/978-94-007-4503-2_20
- Kilelu, C., 2013. Unravelling the role of innovation intermediaries in smallholder agricultural development: case studies from Kenya.
- Kilelu, C.W., Klerkx, L., Leeuwis, C., 2014. How Dynamics of Learning are Linked to Innovation Support Services: Insights from a Smallholder Commercialization Project in Kenya. The Journal of Agricultural Education and Extension 20, 213–232. <https://doi.org/10.1080/1389224X.2013.823876>
- Labarthe, P., Laurent, C., 2013. The Importance of the Back-office for Farm Advisory Services. EuroChoices 12, 21–26. <https://doi.org/10.1111/1746-692X.12015>
- Labarthe, P., Laurent, C., 2013. Privatization of agricultural extension services in the EU: Towards a lack of adequate knowledge for small-scale farms? Food Policy 38, 240–252. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2012.10.005>
- Labarthe, P., Laurent, C., 2011. Service economics and public policies for agricultural extension. Cahiers Agricultures 20, 343–351. <https://doi.org/10.1684/agr.2011.0508>
- Mathé, S., G., Faure, A., Knierim, A., Koutsouris, H., Ndah, L., Temple, B., Triomphe, E., Wielinga, E., Zarokosta, E., 2016. Typology of innovation support services. Montpellier, France : CIRAD.
- Prager, K., Creaney, R., Lorenzo-Arribas, A., 2017. Criteria for a system level evaluation of farm advisory services. Land Use Policy 61, 86–98. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2016.11.003>
- Rakotoarisoa, J., Belieres, J.-F., Salgado, P., 2016. Intensification agricole à madagascar : politiques publiques et trajectoires d'exploitations agricoles du vakinankaratra
- Toillier, A., Faure, G., Chia, E., 2018. Penser et organiser l'accompagnement de l'innovation collective dans l'agriculture. Innovation et développement dans les systèmes agricoles et alimentaires.



Colloque Scientifique 50^e Anniversaire FOFIFA

Regards croisés sur la recherche agricole d'hier, aujourd'hui et demain pour le développement durable de Madagascar

MERCI!